2024학년도 북일고등학교
입학전형 영향평가 결과보고서

1. 개요

❑ 설문 대상 : 북일고등학교 지원 학생 중 2차 면접전형 대상자 및 입학전형위원
❑ 조사 시기 : 2023년 12월 28일 06시 ~ 2024년 1월 1일 24시
❑ 조사 방법 : 온라인 설문조사
❑ 분석 자료
○ 학생 : 245명
○ 입학전형위원 : 18명

2. 분석 결과

가. 설문 응답 현황 및 응답자 특성

1) 설문 및 유효 응답률

<표 1> 설문 및 유효 응답률

단위 : 명, (%)

구분	대상자 수	응답자 수	유효응답자 수	응답률*	유효응답률*
학생	245	245	245	100.00	100.00
입학전형위원	18	18	18	100.00	100.00

*응답률(%) = (응답자 수/대상자 수) × 100
*유효응답률(%) = (유효응답자 수/응답자 수) × 100

2) 응답자 특성

<표 2> 학생 특성

단위 : 명, (%)

구분		사례 수	백분율
성별	남자	245	100.00
	여자	0	0.00
지원 전형	일반	245	100.00
	사회통합전형 등	0	0.00
전체		245	100.00

<표 3> 입학전형위원 특성

단위 : 명, (%)

구분		사례 수	백분율
학교 위촉	1회차	2	11.11
	2회차	0	0.00
	3회차 이상	11	61.11
	전체	13	72.22
교육청 위촉	1회차	0	0.00
	2회차	2	11.11
	3회차 이상	3	16.67
	전체	5	27.78
전체		18	100.00

나. 선행학습(사교육) 현황

1) 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 필요성

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 1-1	**내신 성적 향상을 목적으로** 선행학습을 위한 사교육이 필요하다고 생각하십니까?
자기소개서	학생 1-2	**자기소개서 작성을 위해** 사교육 기관의 도움이 필요하다고 생각하십니까?
면접	학생 1-3	**면접 준비를 위해** 사교육 기관의 도움이 필요하다고 생각하십니까?

<표 4> 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 필요성

단위 : 명, (%)

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
내신 성적	12 (4.89)	39 (15.92)	68 (27.76)	105 (42.86)	21 (8.57)	245 (100.00)
자기소개서	67 (27.35)	96 (39.18)	54 (22.04)	26 (10.61)	2 (0.82)	245 (100.00)
면접	57 (23.27)	83 (33.88)	53 (21.63)	50 (20.41)	2 (0.81)	245 (100.00)

※ <표 4>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습과 관련하여 면접 실시로 응답한 학생(245명) 중, 내신 성적을 위해 사교육이 필요하고 응답(그렇다, 매우 그렇다)한 학생은 2023학년도와 비교했을 때와 동일한 숫자인 126명으로 응답자의 51.43%가 내신 준비에 대한 부담을 느끼고 있음을 알 수 있음.
- 자기소개서를 위해 사교육이 필요하고 응답(그렇다, 매우 그렇다)한 학생은 2023학년도와 비교(41명)했을 때 현저히 줄어든 28명으로 응답자의 11.42%, 전혀 그렇지 않다와 그렇지 않다로 응답한 학생은 163명으로 응답자의 66.53%의 학생들이 자기소개서 작성에 있어 사교육 필요성에 대해 느끼지 못하는 것으로 볼 수 있음.

- 면접을 위해 사교육이 필요하고 응답(그렇다, 매우 그렇다)한 학생은 (39명52명으로 전년도(39명)와 대비해 증가되었지만 응답자의 전체의 21.22%이며, 전혀 그렇지 않다과 그렇지 않다로 응답한 학생은 150명으로 57.15%의 학생들은 면접을 위한 사교육의 필요성을 느끼지 못하는 것을 알 수 있음.
- 응답 내용을 종합할 때, 중학교의 내신 성적보다 자기주도학습 전형의 진행 요소(자기소개서, 면접)의 사교육 의존도가 현저하게 낮음. 따라서 자기주도학습 전형은 공교육 확립과 사교육 영향 감소라는 본래의 취지에 맞게 실행된 것으로 보임.

2) 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 참여 기간

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 2-1	**내신 성적 향상을 목적으로** 선행학습을 위한 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?
자기소개서	학생 2-2	**자기소개서 작성을 위해** 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?
면접	학생 2-3	**면접 준비를 위해** 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?

<표 5> 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 참여 기간

단위 : 명, (%)

항 목	받지 않음	2개월 미만	6개월 미만	1년 미만	1년 이상	전체
내신 성적	15 (6.11)	17 (6.94)	24 (9.80)	29 (11.84)	160 (65.31)	245 (100.00)
자기소개서	109 (44.50)	90 (36.73)	32 (13.06)	11 (4.49)	3 (1.22)	245 (100.00)
면접	110 (44.90)	100 (40.82)	27 (11.02)	7 (2.86)	1 (0.40)	245 (100.00)

※ <표 5>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 사교육 참여 기간 정도를 묻는 문항에서 면접 실시로 응답한 245명의 학생 중, 받지 않음을 선택한 학생의 비율은 내신 성적 6.11%, 자기소개서 44.5%, 면접 44.90%로, 93.89%의 학생들이 내신 성적 준비를 위한 사교육 경험이 있음을 알수 있음. 즉, 중학교의 내신 성적이 자기주도 학습 전형의 주요 단계와 비교해 사교육 유발 요인이 높다고 추정됨.
- 면접 과정을 위해 1년 이상 사교육에 참여한 학생의 비율이 0.4%로 매우 낮으므로 교육부와, KEDI가 지향하는 공교육 확립과 사교육 축소 목표에 부합하고 있다는 점을 알 수 있음.

3) 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 비용

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 3-1	**내신 성적 향상을 목적으로** 선행학습을 위한 사교육에 지출한 비용은 월평균 대략 얼마입니까?
자기소개서	학생 3-2	**자기소개서 작성을 위해** 지출한 사교육 비용은 월평균 대략 얼마입니까?
면접	학생 3-3	**면접 준비를 위해** 지출한 사교육 비용은 월평균 대략 얼마입니까?

<표 6> 고등학교 입학전형 준비를 위한 별도의 선행학습(사교육) 비용

단위 : 명, (%)

항 목	지출하지 않음	30만원 미만	50만원 미만	100만원 미만	100만원 이상	전체
내신 성적	19 (7.76)	19 (7.76)	52 (21.21)	78 (31.84)	77 (31.43)	245 (100.00)
자기소개서	121 (49.39)	56 (22.86)	40 (16.33)	23 (9.39)	5 (2.03)	245 (100.00)
면접	118 (48.16)	56 (22.86)	45 (18.37)	21 (8.57)	5 (2.04)	245 (100.00)

※ <표 6>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 사교육 비용 지출 정도를 묻는 문항에서 면접 실시로 응답한 245명의 학생 중, 지출하지 않음을 선택한 학생의 비율은 내신 성적 7.76%, 자기소개서 49.39%, 면접 48.16%로, 중학교의 내신 성적이 자기주도 학습 전형의 주요 단계와 비교해 사교육 유발 요인이 높다는 점을 알 수 있음.
- 특히 면접 과정에서 사교육비 지출이 있었다고 밝힌 51.84%의 학생의 경우 지난해(40.72%) 대비 증가가 있으므로, 추후 진행되는 면접의 사전 안내 과정에서 고입 면접의 질문 방식과 답변 내용이 사교육을 통해서 준비되는 것이 아니라, 교육부와 KEDI에서 제시하는 중학교 교육과정의 기본 목표를 포괄하는 포괄적인 학교생활 영역에서 준비되는 것임을 지원 학생, 지원 학생의 학부모, 지원 학생의 중학교 담임교사와 교육관계자에게 알릴 필요가 있음.

4) 선행학습(사교육) 기간에 따른 선행학습(사교육) 비용

가) 내신 성적 향상을 위한 선행학습(사교육) 실태

<표 7> 선행학습(사교육) 기간에 따른 선행학습(사교육) 비용(내신 성적)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지 않음	30만원 미만	50만원 미만	100만원 미만	100만원 이상	전체
받지 않음	15 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (100.00)
2개월 미만	1 (5.88)	6 (35.29)	9 (52.95)	1 (5.88)	0 (0.00)	17 (100.00)
6개월 미만	1 (4.16)	4 (16.67)	11 (45.83)	4 (16.67)	4 (16.67)	24 (100.00)
1년 미만	0 (0.00)	3 (10.34)	8 (27.59)	13 (44.83)	5 (17.24)	29 (100.00)
1년 이상	2 (1.25)	6 (3.75)	24 (15.00)	60 (37.50)	68 (42.50)	160 (100.00)

※ <표 7>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 학생 전체에서 중학교의 내신성적과 관련한 사교육 부분에서 받지 않음을 선택하였음에도 금액이 지출되었다고 응답한 경우, <표 5>와 <표 6>에서 제시된 사교육 수강자의 비율과 <표 7>의 기간에 따른 지출 비용의 내용이 일치하지 않는 것 등은 응답자의 응답 오류로 추정됨.
- 중학교의 내신성적 부분은 자기소개서, 면접 부분보다 사교육을 수강한다고 응답한 학생 수의 비율이 높고, 월평균 지출 비용에 대한 부분도 높은 금액대를 선택한 경우가 있으므로, 고입전형 단계에서 내신성적 비중을 완화하고 사교육 유발 요인이 적은 면접이나 자기소개서 부분을 확대할 필요성이 있음.
- 면접을 실시한 학생의 응답 수를 분석하면 중학교의 내신성적과 관련하여 1년 이상 사교육을 수강했다고 응답한 학생 중, 80%의 학생이 월평균 50만원 이상의 수강료를 지출하고 있음. 가계 부담의 완화와 공교육 위상 확립을 위해 중학교의 내신 평가 방식을 다변화하고 상급학교 진학 과정에서 내신성적을 반영하는 방식 또는 공정하게 평가할 수 있는 별도 요소를 도입하는 등의 방안이 필요해 보임.

나) 자기소개서 작성을 위한 선행학습(사교육) 실태

<표 8> 선행학습(사교육) 기간에 따른 선행학습(사교육) 비용(자기소개서)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지 않음	30만원 미만	50만원 미만	100만원 미만	100만원 이상	전체
받지 않음	109 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	109 (100.00)
2개월 미만	12 (13.33)	39 (43.33)	27 (30.01)	10 (11.11)	2 (2.22)	90 (100.00)
6개월 미만	0 (0.00)	14 (43.75)	10 (31.25)	8 (25.00)	0 (0.00)	32 (100.00)
1년 미만	0 (0.00)	3 (27.27)	3 (27.27)	3 (27.27)	2 (18.19)	11 (100.00)
1년 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	3 (100.00)

※ <표 8>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 자기소개서 작성을 위해 사교육을 이용한 경우 전체의 36.73%의 학생이 2개월 미만 이용한 것으로 나타났으며 1년 미만 사교육을 이용한 경우 가장 보편적으로 자기소개서 지도를 받기위한 사교육에 지출한 월 평균 금액은 30만원 미만으로 나타남.
- 사교육을 이용한 경우에도 지출하지 않음으로 응답한 학생이 12명 (13.33%)으로 나타나는 것으로 보아 사교육 프로그램의 일부분으로 자기소개서 작성 지도를 받았을 가능성이 있음.

다) 면접 준비를 위한 선행학습(사교육) 실태

<표 9> 선행학습(사교육) 기간에 따른 선행학습(사교육) 비용(면접)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지 않음	30만원 미만	50만원 미만	100만원 미만	100만원 이상	전체
받지 않음	110 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	110 (100.00)
2개월 미만	8 (8.00)	46 (46.00)	32 (32.00)	12 (12.00)	2 (2.00)	100 (100.00)
6개월 미만	0 (0.00)	8 (29.63)	12 (44.44)	5 (18.52)	2 (7.41)	27 (100.00)
1년 미만	0 (0.00)	2 (28.56)	1 (14.29)	3 (42.86)	1 (14.29)	7 (100.00)
1년 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)

※ <표 9>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

– 사교육 유발 요인과 관련하여 자기소개서와 면접 준비 과정을 비교하면 면접 준비 과정에서 사교육 유발 요인이 크다는 점을 알 수 있음. 특히 전체 응답자 245명 가운데 1년 이상 수강한 학생이 1명, 6개월~1년 사교육을 수강한 학생의 숫자가 7명으로 면접 및 자기소개서가 실제 상급학교 진학 과정에서 사교육의 도움 없이 준비될 수 있다는 교육부, 충청남도교육청, KEDI의 의견 및 실제 결과를 널리 알릴 필요가 있다는 점을 알 수 있음.

다. 선행학습(사교육) 의존 정도에 대한 평가

항 목	문항번호	문 항
자기소개서	입학전형위원Ⅰ-1	지원자의 자기소개서 가운데 사교육 기관의 도움을 받아 작성한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?
면접	입학전형위원Ⅰ-2	면접 과정에서 지원자가 사교육 기관의 도움을 받아 면접 연습을 한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?

<표 10> 선행학습(사교육) 의존 정도에 대한 평가

단위 : 명, (%)

항 목	그렇다	아니다	전체
자기소개서	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)
면접	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)

※ <표 10>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 전형위원의 100%가 사교육 유발 요인에 대한 의존 정도를 묻는 문항에 대해 전체 아니다의 답변을 제출함.
- 합숙 및 면접 문항 준비 과정에서 전형위원 전체가 사교육 영향을 배제하기 위해 연수, 세미나, 평가기준 숙지, 조별 조율 등의 단계를 충실하게 이행했으며 이 과정의 핵심은 평가 결과에서 사교육의 영향을 완전하게 배제시키기 위함이었음.

※ <표 10>의 개방형 응답 내용 기술

- 없음

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 2024학년도 입학전형에서 진행된 온라인 면접 평가는 충청남도교육청의 엄밀한 지도 아래 진행된 면접 평가로 평가를 위한 전형위원 사전 교육과 모의연습 등의 준비 과정을 거침.
- 2023학년도 선발(4분씩 2개실)과 달리 8분 동안 동일 면접실 및 면접관의 면접으로 시간 및 시스템이 변동되어 입학팀 및 지원인력을 동원하여 플랫폼 내부에서의 인원 이동 및 모니터링 체계를 구축하여 지원했고, 실제 면접위원은 기존 면접과 큰 차이가 없는 평가 원활성을 보장하기 위해 노력함.

– 면접 평가 학생에 대해서도 오리엔테이션 등을 통해 진행 과정을 익숙하게 하기 위한 노력을 진행함. 운영팀에서는 사전 설명과 안내를 통해 이 부분이 평가에 미치는 영향을 최소화함.

라. 금지 사항 질문 여부(면접)

항 목	문항번호	문 항
각종 대회 등	학생 4-1	각종 인증시험, 교내·외 각종 대회 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?
	입학전형위원 Ⅰ-3	면접에서 각종 인증시험, 교내·외 각종 대회 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?
부모 지위	학생 4-2	부모님의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?
	입학전형위원 Ⅰ-4	면접에서 부모의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?
교과 지식	학생 4-3	교과지식을 묻는 질문이 있었습니까? ※ 창의적 문제해결력 등을 종합적으로 묻는 질문이나 공부 방법, 자기소개서 기술 내용 확인 등을 위한 질문은 교과지식 질문이 아님
	입학전형위원 Ⅰ-5	면접에서 교과지식을 묻는 질문이 있었습니까? ※ 창의적 문제해결력 등을 종합적으로 묻는 질문이나 공부 방법, 자기소개서 기술 내용 확인 등을 위한 질문은 교과지식 질문이 아님

<표 11> 금지 사항 질문 여부(면접)

단위 : 명, (%)

항 목	학생			입학전형위원		
	그렇다	아니다	전체	그렇다	아니다	전체
각종 대회 등	2 (0.82)	243 (99.18)	245 (100.00)	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)
부모 지위	0 (0.00)	245 (100.00)	245 (100.00)	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)
교과지식	5 (2.04)	240 (97.96)	245 (100.00)	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)

※ <표 11>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 금지사항의 기재와 관련한 입학전형위원의 답변은 전 영역에 걸쳐 '아니다' (18명) 100%로 나타남.
- '각종 대회'에 대한 내용이 있었다고 답변한 학생응답자는 2명 (0.82%), 및 '부모 지위'에 관련한 내용은 '아니다'의 답변이 100%임.
- 금지사항 기재와 관련한 학생의 답변 중, '각종 대회' 부분의 답변 중, 그렇다 5명의 경우 개방형 응답 내용의 진술을 살피면 답변 이유를 알 수 있음. 꼬리 질문이나, 인상 깊었던 활동을 물었던 경우, 학생이 심화 활동하거나 탐구한 부분을 구체적으로 묻게 되면 각종 대회 활동과 연계되는 경향이 있을 것으로 추정됨.
- 금지사항 기재와 관련한 학생의 답변 중, '교과 지식' 부분의 답변 중, 그렇다 5명의 경우 개방형 응답 내용의 진술을 살피면 답변 이유를 알 수 있음. KEDI의 입학전형 진행 안내 및 충청남도교육청의 가이드라인에 따라 면접 질문은 교과 지식을 질문할 수 없으나, 자기소개서에 기재된 활동의 과정에 대해 소감을 묻거나 학생의 변화된 모습을 비 교과적 부분에 관해 확인할 수 있음. 해당 학생의 경우 자기소개서에 기재된 내용의 감상이나 스스로 변화한 점을 묻는 말의 내용을 교과 관련 질문으로 이해하여 표시한 것임을 '개방형 응답 내용 기술'을 통해 확인할 수 있음.

※ <표 11>의 개방형 응답 내용 기술

■ 인증시험, 각종 대회 입상실적, 자격증 등에 대한 개방형 응답 내용 기술

■ 학생

- 학교에서 진행했던 환경캠패인 등의 대회에서 상을 여러개 받았다.
- 한문자격증시험6급

■ 입학전형위원

- 없음

■ 부모의 사회·경제적 지위에 대한 개방형 응답 내용 기술

■ 학생

– 없음

■ 입학전형위원

– 없음

■ 교과지식에 대한 개방형 응답 내용 기술

■ 학생

– 북일고등학교에 입학하여서 어떤 원리를 혈전용해제 개발에 쓸 수 있는지 여쭤보셨다.

– 비열, 열팽창

– 수학에서 얻던 창의력, 어떤 느낌을 받았는지, 영어, 암기과목의 공부방법과 그 공부를 통해 어떻게 친구들을 도왔는지 질문하셨다.

– 시의 표현법에 대한 것을 질문하셨다.

– 중학교때 공부하였던 과학 내용들에 관한 질문 있었다.

■ 입학전형위원

– 없음

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

· 기재금지 내용에 대한 학생 및 입학전형 위원의 답변 내용을 종합하면 고입전형의 2단계 전형이 교육부, 충청남도교육청, KEDI 의 금지 내용을 명확하게 준수하며 진행되었다는 점을 알 수 있음.

· 특히 금지 내용은 사교육 및 학생 배경의 상급학교 진학 영향을 최소화하기 위한 장치로 교육부, 충청남도교육청, KEDI에서 제시하는 효율을 달성하고 있다는 점을 알 수 있음.

· 기재금지 내용과 관련해서는 지원 학생이나 지원 학부모에 대한 사전 안내 과정에서 금지사항을 명백하게 제시하고 이에 대한 불이익을 사전 고지한 것이 효과를 보여줌.

마. 개인 자료 사전 요청 및 식별 요소 노출 여부

항 목	문항번호	문 항
개인 자료 사전 요청	학생 5	지원한 고등학교에서 원서접수 전(입학설명회, 사전상담 등)에 학교생활기록부 등의 자료를 요청받은 적이 있습니까?
개인 식별 요소 노출	입학전형위원 Ⅰ-6	서류 심사나 면접 과정에서 특정 학생을 식별할 수 있는 요소(이름, 출신학교, 부모직업, 복장, 특별 표식 등)가 있었습니까?

<표 12> 개인 자료 사전 요청 및 식별 요소 노출 여부

단위 : 명, (%)

구 분	그렇다	아니다	전체
개인 자료 사전 요청	4 (1.63)	241 (98.37)	245 (100.00)
개인 식별 요소 노출	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)

※ <표 12>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 개인 요소의 식별은 고입전형의 진행 과정에서 금지된 요소임. 따라서 도말, 감정 대장 운영, 개인 요소 제시에 따른 감점 요소 사전 안내 등을 통해 엄격하게 금지되고 있음. 또한 사전 안내 과정에서 학생 개인을 식별하거나, 자료가 제시되는 것을 막기 위해 사전 자료 지참 금지 교내 교육과정 안내 요원의 전형위원 투입 금지 등을 유지했고, 그 결과로 <개인 자료 사전 요청> 부분의 '아니다' 답변이 100% 임.

- 개인 자료 사전 요청의 경우 개방형 응답 내용 기술을 보면 지원 학생이 자기소개서를 작성하는데, 자료로 사용하기 위해 담임교사에게 자료를 요청하거나 원서접수 후 미비한 자료를 요청한 경우임을 알 수 있음.

※ <표 12>의 개방형 응답 내용 기술

■ 개인 자료 사전 요청 여부에 대한 개방형 응답 내용 기술

- 북일고 입학설명회를 참석했었다.
- 생기부랑 자소서 달라고 했습니다.
- 학생생활기록부를 요청했다.

– 학원에서 자기소개서 작성을 위해 요청받았다.

■ 개인 식별 요소 노출 여부에 대한 개방형 응답 내용 기술

– 없음

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

· 개인 식별 요소 노출이 전혀 없도록 도말이 진행되었음을 확인할 수 있음.

· 자기소개서에 개인의 정보가 식별되는 경우 사전에 고지된 감점 기준에 따라 감점처리되었고, 면접 순서 및 과정에서는 전형위원이 학생을 식별할 수 없도록 순서, 팀 등을 달리 배치하는 과정을 통해서 식별을 통한 영향을 배제함. 수험번호의 부여 및 면접순서 등은 전형위원이 과정을 인지할 수 없도록 운영팀에서 별도로 조정하여 시행함.

바. 선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선 사항

항 목	문항번호	문 항
선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선 사항	학생Ⅱ	자기주도학습전형의 개선을 위한 의견을 자세히 작성해 주시기 바랍니다.
	입학전형위원Ⅱ	자기주도학습전형의 선행학습(사교육) 유발 가능성에 대한 의견과 학생 선발 절차 또는 방법 관련 개선사항에 대해 의견이 있으면 작성해 주십시오.

※ 위의 문항에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

(위 문항에 대한 응답내용은 Excel 파일로 별도 첨부하였음)

· 입학 도우미 책자에서 면접 예시 질문들을 수록해 주셔서 면접을 준비하는 데에 큰 도움을 받았습니다. 입학 설명회에서 본교 학생들의 예시를 들어주시고 필요한 점들을 말씀해 주셔서 유익했다는 의견에서 자기소개서 작성과 면접 준비를 위한 안내서가 학생들의 사교육 선택을 낮추는데 기여했음을 알 수 있음.

· 입학전형 위원의 경우 특별한 의견은 없지만, 질문의 의도와 상관 없이 학생들의 답변 과정에서 선행학습 관련 내용이 나오는 경우가 있을 수 있다는 의견을 표명함.

· 학생 응시자의 경우 대부분의 학생들이 수학이나 과학과 같은 과목을 탐구하는 것을 좋아하며 저 또한 그렇기 때문에 학습에 흥미를 가지고 선행을 하는 것은 다수 있을 것 같다는 의견을 제시하며 선행과정을 최대한 나타내지 않고 답변하려 함을 피력함.

3. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 및 자기주도학습전형 개선 계획

※ 앞서 제시된 분석 결과와 개방형 기술 내용을 바탕으로 학교상황에 맞게 항목별로 작성하시기 바랍니다.

학생의 자기주도학습 능력을 포함한 전반적인 부분을 평가할 수 있는 면접 평가 문항을 개발할 수 있도록 입학전형위원에게 안내를 하도록 함. 또는 자기주도학습 전형 계획 일정을 변경하여 면접 기간을 앞당길 수 있도록 함.

가. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 사교육비 지출과 관련하여

- 2023학년도 입학전형 영향평가 결과 보고서의 사교육비 지출 정도 항목 중, <지출하지 않음> 비율이 내신성적 16%, 자기소개서 및 면접 각각 60%와 59%인데 비해 2024학년도에는 <지출하지 않음> 비율이 내신성적 7.76%, 자기소개서 49.39%, 면접 48.16%로 사교육 없이 입학전형을 준비한 학생의 비율이 소폭 감소했다는 점을 알 수 있었음.

2) 지원자 및 학부모의 전형 이해

- 2024학년도 입학 전형 영향평가 설문에서 나타난 바와 같이 입학전형의 절차 및 단계상 정보 제공의 결과로 알 수 있는 금지 사항 질문 여부에서 <아니다> 100%항목을 통해 향상되었다는 점을 알 수 있음. 이는 충남단위 및 타 시도 단위 학생들이 혼재하는 학교의 특성상 충남교육의 신뢰성을 널리 알리는 계기가 됨

3) 자기주도 요인의 반영 강화

- <중학교에서 제시하는 내신성적의 획일적인 반영을 줄이는>내용과 관련하여 면접 전형의 2단계 전형을 진행하여 실질적인 영향력이 있는 면접 전형을 운영함.
- 사교육의 영향 없는 전형 운영을 위해 전형위원이 블라인드된 서류를 바탕으로 사전에 문항을 준비하고 사교육 영향을 분석하는 등 준비를 진행하여 자기소개서 및 면접 부분에서는 1년 이상 사교육에 참여하여 자기소개서를 준비한 학생이 245명중 3명 (1.2%), 면접 준비를 진행한 사교육 의존 심화 학생이 245명 중 1명 (0.4%) 수준인 점을 볼 때, 사교육 영향을 배제하려는 노력이 성과를 보고있다고 할 수 있음

나. 자기주도학습전형 시행에 대한 개선 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 사교육비 지출과 관련한 내역

■ 지원자의 응답 내용을 토대로 살펴볼 때, 전형의 구조상 사교육에 의한 향상 효과가 미미한 상황임에도 불구하고 중학교 내신/자기소개서 면접 두 부분 중, 중학교 내신 부분에서의 사교육 참여가 22학년도 입시 이후 계속되고 있음.

■ 이런 경향은 1개 고등학교의 입학전형 개편만으로 개선하기 어려운 측면이 있지만, 사교육 감소 공교육 강화라는 충청남도교육청의 지도 방침에 따라 24학년도 입학전형의 사교육 유발 요인에 대한 세부적인 분석을 진행하고 특히 중학교 내신 반영 부분에서 학생들의 부담을 완화하는 방안으로 2단계 전형의 비중 강화 등 대책을 세우고 다음 연도 입학전형의 안내 과정에서 충실하게 반영할 예정.

2) 지원 학생과 학부모가 신뢰할 수 있는 충남교육

■ 충청남도 이외 지역에서도 지원이 많은 학교인 만큼. 충청남도교육청의 지도 방침을 반영한 투명한 전형 운영을 통해 충남교육의 신뢰도 향상에 이바지할 수 있는 전형 운영에 온 힘을 다함.

■ 특히 전형 과정에 대한 사전 안내를 통해 사교육 감소 효과와 지원 학생 및 학부모의 심리적인 안정(사교육 필요 불안감)에 이바지함. 이를 위해 전형 개편, 2단계 전형의 비중 강화, 면접 과정에서 개별질문의 정교화 등 다양한 방안을 사전에 마련하여 지원 학생과 학부모에게 널리 알림.

3) 교육부, 충청남도교육청, KEDI 의 지침 반영 강화

■ 사교육비 지출 감소, 신뢰할 수 있는 공교육에 대한 역할 강화를 위해 전형 운영 과정에서 소통하는 3개의 상위기관의 지침을 입학전형 요강 및 운영계획에 충실하게 반영함.

■ 안전관리계획 등의 조치 상황이 있는 경우, 상위기관의 담당자와 긴밀하게 소통하여 지원자와 학부모에게 안내, 계획 등을 신속하고 정확하게 전달하고 진행하는 활동에 집중함.

■ 이를 통해 교육부와 충청남도교육청, KEDI에서 의도하는 공교육 강화 정책을 반영하고 충실하게 따를 수 있는 계기 마련.