2026학년도 북일고등학교
입학전형 영향평가 최종 결과보고서

Ⅰ. 개요

❑ 조사 대상 : 북일고등학교 지원 학생 중 2차 면접전형 대상자 및 입학전형위원

❑ 조사 기간 : 2025년 12월 28일 06시 ~ 2025년 12월 30일 24시

❑ 조사 방법 : 온라인 설문조사

❑ 분석 자료

○ 학생 : 227명

○ 입학전형위원 : 18명

Ⅱ. 조사 내용

순번	구분	학생	입학전형위원
1	설문 응답 현황 및 응답자 특성	1) 유효응답자 수 및 유효응답률 2) 성별 및 지원 전형	1) 유효응답자 수 유효응답률 2) 위촉 형태 및 활동 경험
2	선행학습(사교육) 의존 여부		1) 자기소개서 작성 시 사교육 의존 여부 2) 면접 준비 시 사교육 의존 여부
3	입학전형 준비과정에서의 선행학습(사교육) 필요성	1) 입학전형 합격을 위한 교육과정 초과 학습 필요성 2) 입학 기준 충족을 위한 내신학습 사교육 필요성 3) 자기소개서 작성을 위한 사교육 필요성 4)* 면접 준비를 위한 사교육 필요성	
4	입학전형 참여과정에서의 자료 요구 및 활용 정도	1) 원서접수 이후 추가 자료 제출 요구 및 질문 여부 2)* 입학전형 자료(학교생활기록부, 자기소개서 등) 활용 정도	
5	입학전형 참여과정에서의 면접 질문 범위 및 금지사항 질문 여부	1)* 교육과정을 초과하는 지식 요구 여부 2)* 면접에서 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문 여부 3)* 면접에서 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문 여부 4)* 면접에서 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문 여부	1) 면접에서 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문 여부 2) 면접에서 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문 여부 3) 면접에서 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문 여부

순번	구분	학생	입학전형위원
6	진로진학 정보 제공 및 지원 경로	·지원(진학) 과정에서 도움을 받은 경로	
7	개인 자료 사전 요청 및 식별 요소 노출 여부	·원서접수 이전 개인 자료 사전 요청 여부	·서류심사·면접에서 특정 학생 식별 요소 노출 여부
8	선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선사항 (개방형 문항)	·자기주도학습전형의 개선을 위한 의견	·자기주도학습전형의 선행학습(사교육) 유발 가능성 및 학생 선발 절차 또는 방법 관련 개선사항에 대한 의견

* 면접을 실시하지 않은 경우 해당 문항 제외

Ⅲ. 분석 결과

① 학생

1. 설문 응답 현황 및 응답자 특성

<표 1> 설문 응답 현황

단위 : 명, %

대상자 수	응답자 수	유효응답자 수	응답률*	유효응답률**
227	227	227	100.00	100.00

* 응답률(%) = (응답자 수/대상자 수) × 100
** 유효응답률(%) = (유효응답자 수/응답자 수) × 100

※ <표 1>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 2단계 면접 대상자 228명 중, 1명이 미응시하여 실제 응답자 수는 227명이 되었음

<표 2> 응답자 특성

단위 : 명, %

구분		사례 수	백분율
성별	남자	227	100.00
	여자	0	0.00
지원 전형	일반전형	211	92.95
	일반전형 외*	16	7.05
전체		227	100.00

* 사회통합대상자, 특례입학대상자, 국가유공자 자녀, 지역우수자 등

※ <표 2>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- '일반전형 외'로 응답한 16명 중 15명은 특례입학대상자이며, 나머지 1명은 일반전형으로 응답했어야 하나, '일반전형 외'로 잘못 응답한 것으로 보임

2. 입학전형 준비과정에서의 선행학습(사교육) 필요성

<표 3> 입학전형 준비과정에서의 선행학습(사교육) 필요성

단위 : 명, (%)

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1) 교육과정 초과 학습	72 (31.72)	70 (30.84)	44 (19.38)	38 (16.74)	3 (1.32)	227 (100.00)
2) 내신학습	77 (33.92)	81 (35.69)	39 (17.18)	28 (12.33)	2 (0.88)	227 (100.00)
3) 자기소개서	118 (51.98)	67 (29.52)	37 (16.30)	4 (1.76)	1 (0.44)	227 (100.00)
4) 면접	105 (46.26)	65 (28.63)	42 (18.50)	14 (6.17)	1 (0.44)	227 (100.00)

※ <표 3>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- (교육과정 초과 학습) 응답 학생 중 교육과정 초과 학습에 대해 31.72%는 '전혀 그렇지 않다'로 응답하였으며, 30.84%는 '그렇지 않다', 19.38%는 '보통이다', 16.74%는 '그렇다', 1.32%는 '매우 그렇다'로 응답함
- (내신학습) 응답 학생 중 내신학습에 대해 33.92%는 '전혀 그렇지 않다'로 응답하였으며, 35.69%는 '그렇지 않다', 17.18%는 '보통이다', 12.33%는 '그렇다', 0.88%는 '매우 그렇다'로 응답하였고, 이는 전년도('전혀 그렇지 않다' 7.97%와 '그렇지 않다'로 응답한 19.6%) 대비 50.01%p 대폭 감소한 수치임
- (자기소개서) 응답 학생 중 자기소개서에 대해 51.98%는 '전혀 그렇지 않다'로 응답하였으며, 29.52%는 '그렇지 않다', 16.3%는 '보통이다', 1.76%는 '그렇다', 0.44%(1명)는 '매우 그렇다'로 응답하였고, 이는 전년도('전혀 그렇지 않다' 32.23%와 '그렇지 않다' 37.21%) 대비 12.06%p 감소한 수치임
- (면접) 응답 학생 중 46.26%는 '전혀 그렇지 않다'로 응답하였으며, 28.63%는 '그렇지 않다', 18.5%는 '보통이다', 6.17%는 '그렇다', 0.44%(1명)은 '매우 그렇다'로 응답하였고, 이는 전년도('전혀 그렇지 않다' 25.25%, '그렇지 않다' 36.21%) 대비 13.43%p 감소한 수치임
- 입학 설명회 등 학교 홍보 과정에서 자기주도적 역량 평가를 강조한 것이 전년도 대비 입학전형 준비과정에서의 선행학습(사교육) 필요성을 낮추는 성과로 이어졌다고 보임

3. 입학전형 참여과정에서의 자료 요구 및 활용 정도

<표 4> 원서 접수 이후 추가 자료 제출 요구 및 질문 여부

단위 : 명, (%)

항목	그렇다	아니다	해당없음*	전체
1) 추가 자료 제출 요구 및 질문	1 (0.44)	184 (81.06)	42 (18.50)	227 (100.00)

* 특례입학대상자는 '해당없음'에 응답

※ <표 4>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 학생 중 0.44%(1명)은 원서 접수 이후 추가 자료 제출 요구 또는 질문을 받은 경험이 있다고 응답하였으며, 81.06%는 그러한 요구를 받지 않았다고 응답함
- 이는 전년도('그렇다' 2.66%(8명)) 대비 2.22%p 감소한 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 부록 1의 개방형 문항 응답에서 표4와 관련하여 '학교생활기록부가 외국어고등학교 전형용으로 되어 있어서 재제출을 요구받았습니다.'라는 내용은 원서 접수 과정에서 지원자가 제출한 학교생활기록부가 자사고 전형용이 아니어서 다시 학교생활기록부를 제출했던 자신의 경험을 원서 접수 이후로 생각하여 응답한 것으로 해석됨

<표 5> 입학전형 자료(학교생활기록부, 자기소개서 등) 활용 정도

단위 : 명, (%)

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우그렇다	전체
2) 입학전형 자료 활용 정도	1 (0.44)	0 (0.00)	14 (6.17)	97 (42.73)	115 (50.66)	227 (100.00)

※ <표 5>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 전형 과정에서 학교생활기록부 및 자기소개서 등 입학전형 자료로 활용한 정도에 대해 응답 학생 중 50.66%가 '매우 그렇다', 42.73%가 '그렇다', 6.17%가 '보통이다', 1명이 '전혀 그렇지 않다'고 응답함

4. 입학전형 참여과정에서의 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부

<표 6> 입학전형 참여과정에서의 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부

단위: 명, (%)

항목	그렇다	아니다	전체
1) 교육과정을 초과하는 지식 요구	3 (1.32)	224 (98.68)	227 (100.00)
2) 각종 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문	0 (0.00)	227 (100.00)	227 (100.00)
3) 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문	0 (0.00)	227 (100.00)	227 (100.00)
4) 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문	0 (0.00)	227 (100.00)	227 (100.00)

※ <표 6>에 대한 기술 및 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 학생 중 1.32%(3명)이 면접에서 교육과정을 초과하는 지식 요구 관련 질문을 받았다고 응답하였으며, 이는 전년도 교과지식 항목으로 질문을 받았다는 응답 1.66%(5명) 대비 감소한 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 부록1에서 3명의 응답 내용은 '발사체에 대해 질문을 받았습니다', '식약처 관련 내용은 약학정보원 등의 사이트에서 제가 분석한 내용을 자기소개서에 적었고, 이에 대해 질문이 나왔습니다', '양자역학, 양자컴퓨터, 비뉴턴 액체에 대한 질문을 받았습니다'인데, 이는 지원자가 자신의 자기소개서에 기재한 내용으로 보이며, 그 내용이 중학교 교육과정을 초과하는 지식과 관련된 것이라 지원자가 '그렇다'라고 답변한 것으로 보임

5. 진로진학 정보 제공 및 지원 경로

<표 7> 지원(진학)과정에서 도움을 받은 경로

단위 : 명, (%)

항목	담임교사	진로진학 담당교사	기타교사	부모	지인	지원(예정)고등학교 (관계자 또는 홈페이지 등)	사교육기관 (강사 등)	전체
지원(진학)과정 도움 경로	165	55	24	202	33	62	61	602
	(27.41)	(9.14)	(3.99)	(33.55)	(5.48)	(10.30)	(10.13)	(100.00)

* 복수 선택 가능

※ <표 7>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 학생 중 27.41%가 담임교사로부터 도움을 받았다고 응답하였으며, 9.14%는 진로진학 담당교사의 도움을 받았다고 응답함. 또한, 3.99%는 기타교사의 도움을 받았다고 응답하였고, 부모, 지인으로부터 도움을 받았다고 응답한 학생은 각각 33.55%, 5,48%임. 응답학생 중 10.3%는 지원(예정)고등학교(관계자 또는 홈페이지 등), 10.13%는 사교육기관(강사 등)의 도움을 받았다고 응답함

6. 개인 자료 사전 요청 여부

<표 8> 원서 접수 이전 개인 자료 사전 요청 여부

단위 : 명, (%)

항목	그렇다	아니다	전체
개인 자료 사전 요청	1	226	227
	(0.44)	(99.56)	(100.00)

※ <표 8>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 학생 중 0.44%(1명)이 원서 접수 이전 개인 자료 제출을 별도로 요청받은 적이 있다고 응답하였으며, 99.56%는 별도로 요청받은 적이 없다고 응답하였는데, 이는 전년도(개인 자료 사전 요청 여부 항목에 대해 '그렇다'고 답변한 2.66%(8명)) 대비 감소한 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 부록 1의 개방형 문항 응답에서 표8과 관련하여 '학교생활기록부가 외국어고등학교 전형용으로 되어 있어서 재제출을 요구받았습니다.'라는 내용을 확인할 수 있었는데, 이는 원서 접수 과정에서 지원자가 제출한 학교생활기록부가 자사고 전형용이 아니어서 다시 학교생활기록부를 제출했던 자신의 경험을 원서 접수 이후로 생각하여 응답한 것으로 해석됨

7. 선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선사항(개방형 문항)

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *별도 Excel파일 참조

가. 질문의 취지를 정확히 이해하고 응답한 학생들의 의견을 성격에 따라 3가지로 범주화하여 해석함

- 면접 평가의 내실화 및 심층성 확보
  - 다수의 학생이 현재의 면접 시간이 본인의 역량을 충분히 피력하기에 다소 짧다는 의견을 제시하였고, '자기주도적 탐구 과정에서의 고난과 극복 경험' 등 과정 중심의 심층 질문을 희망함
  - (2027학년도) 면접 변별력을 높이고 사교육에 의한 정형화된 답변을 배제하기 위해, 학생 개인의 구체적 경험을 끌어낼 수 있는 경험 중심 질문을 개발하고, 필요시 면접 시간의 탄력적 운영(배분)을 검토
- 행정 편의성 및 수험생 접근성 제고
  - 서류의 온라인 제출 시스템 도입, 고사장 위치 안내 상세화, 대기 시간 단축 등에 대한 행정적 개선에 대한 요구가 있음
  - (2027학년도) 수험생의 번거로움을 최소화하기 위해 자기소개서 온라인 제출 시스템 도입 검토, 면접 당일 대기실 운영 프로세스를 재설계하여 대기 시간의 최적화, 입학 홈페이지 내 고사장 위치 및 이동 동선 안내 콘텐츠의 강화 검토
- 전형 정보 제공 및 준비 지원 강화
  - 면접 예시 문항이나 모범 답변 사례, 학교 프로그램에 대한 자세한 정보를 미리 인지하려는 수요 확인
  - (2027학년도) 사교육 컨설팅에 의존하지 않고도 공교육 내에서 충분히 입시를 준비할 수 있도록, 예시 질문의 의도와 준비 방향의 공개를 검토

나. 미이해 응답 분석

- 응답자의 약 30~40%는 '자기주도학습전형(입시 시스템)'의 개선안을 묻는 질문을 '자기주도학습(학습 방법)'이나 '입학 후 학습 지원'에 대한 질문으로 오인하여 답변함
  - "학습 스케줄 짜는 법", "스마트폰 통제 여부", "교내 자습 환경 개선" 등 입학전형이 아닌 '입학 후 교육 활동'에 초점을 맞춘 응답이 다수 발견됨. 이는 '자기주도학습전형'이라는 명칭을 입시 제도가 아닌 일반적인 교육 개념으로 인식하고 있음을 보여줌
  - (홍보 및 가이드라인 보완의 필요성) 이러한 오인은 전형에 대한 근본적인 이해 부족에서 비롯될 수 있으므로, 향후 설문조사 시 질문의 의도를 명확히 규정하는 문구의 삽입 필요
- '자기주도학습전형'이 단순한 공부법이 아니라 '사교육 없이 스스로 학습한 역량을 평가하는 입시 시스템'임을 명확히 정의하고, 전형의 취지를 정확히 전달하도록 노력하겠음

3. 종합 의견

- 본교는 학생들의 유효한 제안을 적극 수용하여 면접의 질적 수준을 높이고 행정적 편의를 강화할 것이며, 동시에 전형 용어에 대한 오해를 불식시키는 세심한 홍보 전략을 병행하여 사교육 유발 요인을 억제하고 공교육 정상화에 기여하는 자기주도학습전형을 완성해 나갈 것임

② 입학전형위원

1. 설문 응답 현황 및 응답자 특성

<표 9> 설문 응답 현황

단위 : 명, %

대상자 수	응답자 수	유효응답자 수	응답률*	유효응답률**
18	18	18	100.00	100.00

* 응답률(%) = (응답자 수/대상자 수) × 100
** 유효응답률(%) = (유효응답자 수/응답자 수) × 100

<표 10> 응답자 특성

단위 : 명, %

구분		사례 수	백분율
학교 위촉	1회차	0	0.00
	2회차	4	22.22
	3회차 이상	9	50.00
	전체	13	72.22
교육청 위촉	1회차	0	0.00
	2회차	0	0.00
	3회차 이상	5	27.78
	전체	5	27.78
전체		**18**	100.00

2. 선행학습(사교육) 의존 여부

<표 11> 선행학습(사교육) 의존 여부

단위 : 명, (%)

항목	그렇다	아니다	전체
1) 자기소개서	1 (5.56)	17 (94.44)	18 (100.00)
2) 면접	2 (11.11)	16 (88.89)	18 (100.00)

※ <표 11>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 입학전형위원의 5.56%(1명)가 지원한 학생의 자기소개서 가운데 사교육 기관의 도움을 받아 작성한 것으로 보이는 경우가 있다고 응답하였으며, 입학전형위원의 11.11%(2명)가 지원한 학생이 사교육 기관의 도움을 받아 면접을 준비한 것으로 보인다고 응답함
- 자기소개서 항목의 경우는 전년도(0명)에 비해 올해 1명으로 높아진 수치이며, 면접 항목의 경우는 전년도(2명)과 동일한 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 표11 자기소개서 항목에 '그렇다'라고 응답한 입학전형위원이 '중학교 수준의 학생이 사용하기 어려운 어휘와 용어가 간혹 나타났습니다. 사교육뿐만 아니라 인공지능의 도움을 받은 것으로 보이는 경우도 종종 있었습니다.'라고 응답하였는데, 이는 최근 생성형 AI의 확산과 사교육 기관의 도움으로지원자의 역량이 외부의 기술적 보조에 의해 과도하게 수식될지도 모른다는 입학전형위원의 우려로 보임
- 본교는 이러한 인위적 요소를 배제하고자 면접 단계에서 내용의 진위 여부와 지원자의 실제 사고력을 검증하는 면접 질문의 개발 강화를 검토하고, 향후 AI 생성물 판별 기준 마련 등 전형의 공정성 확보를 위한 대책 수립을 검토할 예정임

3. 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부

<표 12> 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부

단위: 명, (%)

항목	그렇다	아니다	전체
1) 각종 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)
2) 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)
3) 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)

※ <표 12>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 입학전형위원의 100%(18명)가 면접에서 금지 사항을 질문하지 않았다고 응답함
- 이는 전년도(100%, 24명) 대비 동일함 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 1), 2), 3) 항목에 대해 '응답없음'으로 확인됨

4. 학생 식별 요소 노출 여부

<표 13> 서류심사·면접에서 학생 식별 요소 노출 여부

단위 : 명, (%)

항목	그렇다	아니다	전체
학생 식별 요소 노출 여부	0 (0.00)	18 (100.00)	18 (100.00)

※ <표 13>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 입학전형위원의 100%(18명)이 서류심사나 면접 과정에서 특정 학생을 식별할 수 있는 요소가 없었다고 응답함
- 이는 전년도(100%, 24명) 대비 동일함 수치임

※ 응답 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능) *부록 참조

- 해당 항목에 대해 '응답없음'으로 확인됨

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

• 입학전형위원 응답 분석 및 자체 해석
  - 위원 대다수는 현재의 학교생활기록부 및 자기소개서 기반의 전형 체계가 사교육 개입 여지를 효과적으로 차단하고 있다고 평가함
  - 서류 평가와 면접이 학생의 실제 경험을 바탕으로 진행되므로 외부 스펙이나 선행학습 요소를 배제하는 데 성공적이나, 서류만으로는 학생의 잠재력을 완벽히 파악하기에 한계가 있다는 의견이 존재함

• 면접 평가 방식의 고도화 필요성
  - 제한된 면접 시간 내에 학생의 역량을 변별하는 것에 대한 아쉬움이 제기됨. 특히, 정형화된 답변을 넘어 학생의 실질적인 사고력을 측정할 수 있는 '상황 면접'이나 '심층 압박 질문'의 도입 검토 의견이 있음
  - 사교육에 의해 훈련된 답안을 걸러내고 학생 본연의 창의성과 문제 해결 능력을 확인하기 위해서는 면접 질문의 유형을 다변화할 필요가 있음

• 공교육 연계 및 중학교 교육과정 내실화
  - 학생들이 면접 준비를 위해 사교육을 찾는 근본 원인이 중학교 현장에서의 토론 및 발표 연습 부족에 있다는 지적이 있음
  - 평가 지표를 중학교 교실 내 활동과 긴밀히 연계하고 합격 사례 공유 등의 노력이 필요함

• 2027학년도 입학전형 개선을 위한 학교의 조치 계획
  - 위원들의 제안을 수용하여, 단순 사실 확인 질문을 줄이고 특정 상황에서의 대처 능력을 묻는 역량 기반 상황 질문을 개발하여 면접 문항 풀에 반영하는 것을 검토
  - 면접 시간 내에 심층적인 질의응답이 이루어질 수 있도록 면접 위원 1인당 배정 학생 수와 면접 시간의 최적화 방안 검토

• (사교육 영향 배제 모니터링 강화) 면접 과정에서 사교육을 통한 선행학습 지식을 노출하거나 전문 용어를 과도하게 사용하는 경우, 이를 변별해낼 수 있는 입학전형위원의 전문성 신장 교육의 강화와 이를 통한 공정성 확보 노력

Ⅳ. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 및 자기주도학습전형 개선 계획

※ 앞서 제시된 분석 결과와 개방형 응답 내용을 바탕으로 학교상황에 맞게 항목별로 작성하시기 바랍니다.

1. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 전형 정보의 투명성 강화 및 정보 격차 해소

- 홈페이지 입학지원센터와 입학 설명회를 통해 입학요강뿐 아니라 자기소개서 작성 가이드를 입학요강에 상세히 담아 공개함으로써, 사교육 컨설팅에 의존하지 않고도 지원하고자 하는 학생 스스로 자기주도학습전형을 준비할 수 있는 환경을 조성함
- 설문 분석 결과, 입학 준비를 위한 사교육 필요성 응답이 전년 대비 대폭 감소한 것은 본교의 투명한 정보 공개 정책이 실질적인 성과로 이어진 것으로 보임

2) 사교육 배제를 위한 평가 시스템의 고도화

- 입학전형위원 대상으로 사전 워크숍 진행을 통해 평가 역량을 강화하고자 노력하였으며, 블라인드 면접(가번호 부여, 식별 요인 차단)을 통해 배경 지식이 평가에 개입할 여지를 차단하고자 노력함
- 면접 문항 설계 시 중학교 교육과정 범위를 엄격히 준수하고, 외부 스펙이나 인증시험 관련 질문을 전면 배제하여 공정한 평가가 이루어지도록 관리함

2. 자기주도학습전형 시행에 대한 개선 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 평가의 내실화 및 변별력 제고를 위한 개선

- 지원자들의 심층 면접 요구와 입학전형위원들의 상황 면접 도입 제언을 검토하여, 단순 사실 확인을 지양하고 지원자의 실질적 역량을 측정할 수 있는 평가 방식 도입을 검토
- 지원자의 실제 탐구 과정과 문제 해결 능력을 다각도로 검증할 수 있는 역량 기반 질문과 상황 판단 문항 등을 개발하여 면접 풀에 반영하는 것을 검토하고, 심도 있는 질의응답이 가능하도록 면접 시간의 효율적 배분을 검토

2) 수험생 중심의 전형 행정 강화

- 행정 서비스 개선 요구(온라인 서류 제출, 고사장 안내 등)의 수용을 검토하여, 수험생의 행정적 부담을 낮추고 전형 접근성을 높이는 방안을 검토
- 차기 전형부터 자기소개서 온라인 제출 시스템 도입 가능 여부를 검토하고, 홈페이지 내 고사장 배치, 이동 동선 안내 등을 사전에 공지하여 지원자의 입장을 적극 고려하는 전형 환경을 구축하고자 함

3) 전형 취지 확산을 위한 홍보 및 협력 체계 수립

- 지원자의 전형 용어 오해(입시 시스템을 일반 학습법으로 인식)를 해소하고, 사교육 없이 준비 가능한 입학전형이 구현될 수 있도록 노력
- 전형의 명칭과 취지를 명확히 전달하는 게시물 제작 등 홍보 전략을 보완하고, 중학교 현장과 연계한 홍보와 지원 활동을 확대하여 사교육 의존도를 낮추고자 지속해서 노력

부록1 개방형 문항 응답 내용

① 학생

1. 원서 접수 이후 추가 자료 제출 요구 및 질문 여부 (표4)

- 학교생활기록부가 외국어고등학교 전형용으로 되어 있어 재제출을 요구받았습니다.

2. 입학전형 참여과정에서의 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부 (표6)

1) 교육과정을 초과하는 지식 요구

- 발사체에 대한 질문을 받았습니다.
- 식약처 관련 내용은 약학정보원 등의 사이트에서 제가 분석한 내용을 자기소개서에 적었고, 이에 대해 질문이 나왔습니다.
- 양자역학, 양자컴퓨터, 비뉴턴 액체에 대한 질문을 받았습니다.

2) 각종 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문

- '응답없음'

3) 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문

- '응답없음'

4) 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문

- '응답없음'

3. 원서 접수 이전 개인 자료 사전 요청 여부 (표8)

- 학교생활기록부가 외국어고등학교 전형용으로 되어 있어 재제출을 요구받았습니다.

② 입학전형위원

1. 선행학습(사교육) 의존 여부 (표11)

1) 자기소개서

- 중학교 수준의 학생이 사용하기 어려운 어휘와 용어가 간혹 나타났습니다. 사교육뿐만 아니라 인공지능의 도움을 받은 것으로 보이는 경우도 종종 있었습니다.

2) 면접

- 대답 전후에 일관된 답변 형식을 보이는 학생들이 몇몇 있었으며, 교육을 받은 듯한 인상이 들었습니다.
- 문항마다 정해진 틀에 따라 답변하는 학생이 있었습니다.

2. 면접 질문 범위 및 금지 사항 질문 여부 (표12)

1) 각종 인증시험·대회 입상·자격증 관련 질문

- '응답없음'

2) 부모의 사회·경제적 지위 관련 질문

- '응답없음'

3) 입학전형 자료에 포함되지 않은 교과지식 질문

- '응답없음'

3. 서류심사·면접에서 학생 식별 요소 노출 여부 (표13)

- '응답없음'

부록2 **고등학교 입학전형 영향평가 설문지**

고등학교 입학전형 영향평가 설문조사(학생용)

Ⅰ. 다음은 학생이 지원한 고등학교의 입학전형 과정에서 선행학습(사교육)을 유발하는 요인이 있었는지 알아보기 위한 질문입니다. 해당하는 칸에 표기하거나 관련 내용을 작성해 주시기 바랍니다.

* 본 설문조사는 합격 여부에 영향을 주지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

1. 다음은 지원한 고등학교 **입학전형을 준비하는 과정**에 대한 질문입니다.
(* 서울지역 자사고(하나고 제외)는 1-1, 1-2 응답 제외)

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1-1. 지원한 고등학교 입학전형에 합격하기 위해서는 중학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나는 내용을 반드시 학습해야 한다고 생각하십니까?					
1-2. 지원한 고등학교 입학 기준을 충족하기 위해 중학교 내신 학습에 대한 사교육 기관의 도움이 반드시 필요하다고 생각하십니까?					
1-3. 자기소개서 작성을 위해 사교육 기관의 도움이 반드시 필요하다고 생각하십니까?					
1-4.* 면접(과학고는 1단계 면담에 한함) 준비를 위해 사교육 기관의 도움이 반드시 필요하다고 생각하십니까?					

* 면접을 실시하지 않은 경우 해당 문항 제외

2. 다음은 지원한 고등학교 **입학전형에 참여하는 과정**에 대한 질문입니다.

문 항	그렇다	아니다	해당없음 *	'그렇다'에 표기한 경우 관련 내용을 작성해 주시기 바랍니다.
2-1. 원서접수 시작 이후 서류제출, 면접 등 입학전형 과정에서 전형 실시계획(입학전형요강)에 안내된 기본 제출서류 외, 내신 세부 성적 등 별도의 자료에 대한 추가 제출 요청이나 질문을 받은 적이 있습니까? *** 특례입학대상자의 경우 '해당없음'에 응답 부탁드립니다.**				

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
2-2.* 면접 등 전형 과정에서 학교생활기록부, 자기소개서 등 입학전형 자료로 작성한 내용이 얼마나 활용되었다고 생각하십니까?					

3. 다음은 지원한 고등학교 **입학전형에 참여하는 과정**에 대한 질문입니다.

문 항	그렇다	아니다	'그렇다'에 표기한 경우 해당하는 면접(과학고는 1단계 면담에 한함) 질문이 무엇이었습니까? (자유서술)
3-1.* 면접에서 중학교 교육과정의 범위를 명확히 넘어서는 지식(고등학교, 대학교 교육과정에만 포함되는 내용 등)을 직접 요구하는 질문이 있었습니까?			
3-2.* 면접에서 학교생활기록부에 기재되지 않은 각종 인증시험, 교내·외 각종 대회 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?			
3-3.* 면접에서 부모님의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?			
3-4.* 면접에서 입학전형 자료(학교생활기록부, 자기소개서 등)에 포함되지 않은 교과지식을 묻는 질문이 있었습니까?			

* 면접을 실시하지 않은 경우 해당 문항 제외

4. 다음은 **진로진학에 도움을 받은 주체**에 대한 참고 질문입니다.

문 항	담임 교사	진로 진학 담당 교사	기타 교사	부모	지인	지원(예정) 고등학교 (관계자 또는 홈페이지 등)	사교육 기관 (강사 등)
4-1. 해당 고등학교에 지원(진학)하기 위해 주로 누구 또는 어디의 도움을 받았습니까? ※ 복수 선택 가능							

5. **원서접수 기간 전(입학설명회, 사전 상담 등)**, 지원한 고등학교에서 학교생활기록부 등의 자료 제출을 별도로 요청받은 적이 있습니까?
(특례입학·사회통합전형의 서류 누락, 자격 확인을 위한 요청은 제외)

그렇다	아니다	'그렇다'에 표기한 경우 관련 내용을 작성해 주시기 바랍니다.

Ⅱ. 자기주도학습전형의 개선을 위한 의견을 자세히 작성해 주시기 바랍니다.

Ⅲ. 다음은 개인 인적 사항입니다. 해당하는 칸에 표기해 주십시오.

문 항	①	②
1. 응답자의 성별은?	남자	여자
2. 응답자가 지원한 전형 유형은?	일반전형	일반전형 외 (사회통합대상자, 특례입학대상자, 국가유공자 자녀, 지역우수자 등)

고등학교 입학전형 영향평가 설문조사(입학전형위원용)

Ⅰ. 다음은 고등학교의 자기주도학습전형이 선행학습(사교육)을 유발했는지 알아보기 위한 질문입니다. 선생님의 생각과 일치하는 칸에 표기하거나 관련 내용을 작성해 주십시오.

문 항	그렇다	아니다	'그렇다'에 표기한 경우 관련 내용을 작성해 주시기 바랍니다.
1. 지원자의 자기소개서 가운데 사교육 기관의 도움을 받아 작성한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?			
2. 면접 과정에서 지원자가 사교육 기관의 도움을 받아 면접 연습을 한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?			
3. 면접에서 학교생활기록부에 기재되지 않은 각종 인증시험, 교내·외 각종 대회 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?			
4. 면접에서 부모의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?			
5. 면접에서 입학전형 자료(학교생활기록부, 자기소개서 등)에 포함되지 않은 교과지식을 묻는 질문이 있었습니까?			
6. 서류 심사나 면접 과정에서 특정 학생을 식별할 수 있는 요소(이름, 출신학교, 부모 직업, 복장, 특별 표식 등)가 있었습니까?			

Ⅱ. 자기주도학습전형의 선행학습(사교육) 유발 가능성에 대한 의견과 학생 선발 절차 또는 방법 관련 개선사항에 대해 의견이 있으면 작성해 주십시오.

Ⅲ. 다음은 개인 인적 사항입니다. 해당하는 칸에 표기해 주십시오.			
문 항	①	②	③
1. 입학전형위원의 위촉 형태는?	학교 위촉 입학전형위원	교육청 위촉 입학전형위원	
2. 입학전형위원 활동 경험은?	1회차	2회차	3회차 이상